നാട്ടിലെ ഹിതം, പ്രജകളുടെ രക്ഷക്കും പ്രജകളുടെ പുരോഗമനത്തിനുമായുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഹിതം ഏറ്റവും വേഗത്തിൽ നടപ്പാക്കുകയായിരിക്കണം. വേറെ ഇതിനു അധികമൊന്നും യുക്തിയും ന്യായവും നോക്കേണ്ടാ. നമ്മൾ മുണ്ടുമുടുപ്പും ഒരു അബദ്ധം പറഞ്ഞുപോയി, എങ്കിലും ഒരു അബദ്ധംപ്രവൃത്തിച്ചുപോയി എങ്കിലും, It is never too late to mend എന്ന പഴഞ്ചൊല്ല ഓർത്തു ഇപ്പോഴത്തെ ഹാസ്റ്റഹോസ്റ്റൽതന്നെ എല്ലാവർക്കും പ്രവേശിക്കാവുന്നതാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ വിഷമം ഒന്നും ഉണ്ടാകയില്ല. പിന്നെ ഒരു പ്രത്യേകഹോസ്റ്റൽ നടത്തേണ്ട ആവശ്യവും ഉണ്ടാകയില്ല.

Question put: *That the resolution be passed.*

Motion carried.

Mr. A. S. Harihara Ayyar.—I press for a poll.

The House divided:—Ayes 28, Noes 1, Neutrals 12.

Ayes.

1.	Mr. V. Achyuta Menon	15.	Mr. P. Kumaran Ezhuthassan
2.	,, I. E. Ambooken	16.	,, A. K. Kunhi Moideen
3.	,, V. V. Anantapadmanabha Ayyar	17.	,, C. A. Kunjunni Raja
4.	,, A. L. Antony	18.	,, C. V. Kurian
5.	,, K. J. Antony	19.	,, C. J. Mathew
6.	,, K. Ayyappan	20.	,, K. Mohamed Seethi
7.	,, M. A. Chakko	21.	,, Ouseph P. Kundukulam
8.	,, P. C. Chanchan	22.	Mrs. G. Pavitran
9.	,, A. Eachara Menon	23.	Mr. T. A. Ramachandra Ayyar
10.	Dr. A. G. Menon	24.	,, M. K. Raman
11.	Mr. E. Ikkanda Warriar	25.	Dr. A. R. Menon
12.	,, K. P. Kannan Nayar	26.	Mr. A. B. Salem
13.	,, P. Krishna Menon,	27.	,, Thomas Manjuran
14.	,, T. K. Nayar	28.	Dr. E. A. Veigas

Noes.

1. Mr. A. S. Harihara Ayyar

Neutrals

1.	Mr. V. K. Aravindaksha Menon	7.	Mr. P. Nilakanta Menon
2.	,, U. Kandar Menon	8.	,, I. Raman Menon
3.	,, V. K. Kochunny Menon	9.	,, Rama Varmha Tampuran
4.	,, T. K. Krishna Menon	10	,, K. Ramunni Menon
5.	,, K. Krishna Pisharoei	11.	,, S. K. Subrahmania Ayyar
6.	,, T. S. Narayana Ayyar	12.	Diwan Bahadur Dr. V. Verghese

19 B Class Tobacco Shops.

President.—The next resolution stands in the name of Mr. Ouseph P. Kundukulam.

Mr. Ouseph P.Kundukulam.—My resolution is.— This Council recommends to the Government to introduce fixed license system in rural areas for all B class tobacco shops and to abolish the existing system".

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊച്ചി സർക്കാരിലേക്ക് പിരിവെടുക്കുന്നതു മുഴുവനും നാട്ടുപുറങ്ങളിൽ നിന്നും ആകണമെന്നില്ല. എല്ലാവകപിരിവും നോക്കുന്നതായാൽ കഷ്ടപ്പാടു അനുഭവിക്കുന്ന നാട്ടുകാരിൽ നിന്നാണ് ഈടാക്കുന്നതു്. നികുതികൊടുക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. പട്ടണങ്ങളിൽ സ്ഥലം കുറവാണു്. നികുതിയുടെ കാര്യത്തിലും പട്ടണംപിന്നൊക്കംതന്നെ. നാട്ടുപുറങ്ങളിൽ തെങ്ങിനു നികുതികൊടുക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതിന്റെ മേലുള്ള കുമ്പുചെത്തുന്നതിനും ഒരുപ്രത്യേക നികുതി. ചെത്തുന്നതുകൊണ്ടു നാളികേരം ഉണ്ടാകുന്നതും ഉണ്ടാകാത്തതും ശ്രവമെന്നു് അറികയില്ല. അവക്കെല്ലാറിനും നികുതി. ഒരുസാധനം നാട്ടുപുറങ്ങളിൽ നിന്നു് പട്ടണങ്ങളിൽകൊണ്ടുപോയിവില്ക്കണമെങ്കിൽ അതിനും കൊടുക്കണം സർക്കാരിലേക്കു പണം. ഇതൊക്കെ പോയിട്ടു പുകയിലയുടെ മുറക്കാന്റെ കാര്യത്തിൽ അങ്ങിനെയും ഒരുനികുതി. ബ്രീട്ടീഷിലുണ്ടാകുന്ന പുകയിലശ്രവമെന്നു് കൊച്ചിയിൽ കൊണ്ടുവന്ന വില്ക്കുന്നു. അതിനു പട്ടണത്തിൽ എ ക്ലാസ് എന്നൊരുതരം ഷാപ്പുണ്ടു്. ആ ലേലം കൊണ്ടതന്നെ അതിന്റെ നികുതി ഏകദേശംതീരുന്നു. ബി ക്ലാസ് എന്നൊരുതരം ഷാപ്പുകളാണു നാട്ടുപുറങ്ങളിൽ വെച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ ഷാപ്പുകൾ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ വരുത്തിക്കൂട്ടുന്നനാശങ്ങളും അനർത്ഥങ്ങളും പറയാൻ പ്രയാസം. നാട്ടിൻപുറവാസികളുടെ വിയർപ്പിന്റെ ഫലമെല്ലാം ഇങ്ങിനെയാണു് പോകുന്നതു്. അതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഈകാര്യംവലിയപ്രധാനമായിശ്രവമ്മന്ത്രിനോടുപറയുന്നതു്. ഒരുവില്ലേജിൽ ഒരുഷാപ്പുണ്ടാകും. ഷാപ്പുലേലംവിളിസമയം ഒന്നുമൊക്കാതെ കൂട്ടിവിളിച്ചുകയറും. നാട്ടുപുറങ്ങളിലുള്ളവരെല്ലാം കുലിക്കാരാണു്. പട്ടണങ്ങളിൽവലിയകച്ചവടവും വ്യവസായവും ചെയ്തു ഒരുനികുതിഭാരവും കൂടാതെ സുഖിക്കുന്നു. നാട്ടുപുറങ്ങളിൽ പട്ടണങ്ങളിലെപ്പോലെ അടുത്തടുത്തു പീടിക ഉണ്ടാകയില്ല. രണ്ടും മൂന്നും ഫർലാങ്കു അകലെയായിരിക്കും ഓരൊന്നും. സാധിക്കും വൈകുന്നേരംവരെ രക്ഷംവിയർപ്പുറുക്കിക്കിട്ടുന്ന കുലിയുംകൊണ്ടു് അടുത്തുള്ളവല്ല ഷാപ്പുകളിലും ചെന്നു് ആദായം നോക്കിഅരിവാങ്ങാമെന്നു കരുതിയാൽ അവനു മുതുകുവാൻ, പുകയില കിട്ടുകയില്ല. സഹായവിലക്കുള്ള ഒരു പീടികയിൽ നിന്നും അരിവാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടു് പുകയിലഷാപ്പിൽചെന്നാൽ പക്ഷെഅന്നത്തെ ദിവസം പുകയില കൊടുത്തുവെന്നു വരുന്നേക്കാം പിറേറദിവസവും അതുപോലെ അരിവേറെ സ്ഥലത്തു നിന്നു വാങ്ങിക്കൊണ്ടു് പുകയിലഷാപ്പിൽ പുകയിലക്കു ചെന്നാൽ തീർച്ചയായിട്ടും പുകയില കിട്ടുകയില്ല. അരിവാങ്ങിയ പീടികയിൽ ചെന്നു് പുകയില വാങ്ങാൻ പുകയില ഷാപ്പുകാരൻ മുഷിക്കും പറയും. കൃഷിചെയ്താൽ എല്ലാകൊല്ലവും നഷ്ടം: അ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അങ്ങനെ സാധക്കളുടെ വിയർപ്പിന്റെ ഫലംമുഴുവനുംനഷ്ടപ്പെട്ടാലും ഗവമ്മെണ്ടിനു നികുതികിട്ടുകതന്നെവേണം. കൃഷിക്കാണെങ്കിൽ വെള്ളമില്ല. അതു ഇവിടെ പറഞ്ഞാൽ അസംഗതി. ഇതേവരെ ഗവമ്മെണ്ടിനുഅറിവില്ലെന്നു് റെവന്യൂമെമ്പർ പറയും കൃഷിസുപ്രണ്ടിനോടു പറഞ്ഞാൽ വെള്ളം കൊണ്ടു പോകാൻ വഴിയില്ലെന്നായി. P. W. D. മെമ്പറിനോടു വെള്ളം കൊണ്ടുപോകാൻ ചാലില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ സ്ഥലംവന്നുനോക്കാം എന്നുമറുപടിയാകും. ഇങ്ങനെയൊക്കെയാണു് നാട്ടുംപുറങ്ങളിലെ ദുരിതത്തിന്റെ കിടപ്പു്. അതുകൊണ്ടു മാസം ൧൦൦ രൂപാ കൊടുക്കുന്നതുകൂടാതെ ലൈസൻസു അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുന്ന ഒരു പുതിയപതിവു തുടങ്ങണം. ഇപ്പോൾ അതുകൊണ്ടു ലേലംവകയിൽ എന്തുതുകകിട്ടുന്നുവെന്നുചോദിച്ചാൽ I want notice എന്നു എക്കൈസയിസുമെമ്പർ പറയും. അതുകൊണ്ടു് ഞാനിപ്പോൾ അതു ചോദിക്കുന്നില്ല. ലേലം വിളികൊണ്ടു പലതും നശിക്കുന്നുമുണ്ടു്. ലേലംവിളികഴിഞ്ഞാൽ കിസ്തുകൊടുക്കാൻ പോലും നിവൃത്തിയില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്നവർ പലരും ഉണ്ടാകും. ഒരു ഷാപ്പിലെങ്കിലും നല്ലപുകയിലകിട്ടുകയുമില്ല. നിവൃത്തിയില്ലാതായാൽകക്കുകതന്നെ അല്ലാതെഎന്താണു നിവൃത്തി? എന്റെ വില്ലേജിൽ ൨൫൦ രൂപയ്ക്കാണു് ലേലം വിളിയെന്നു പറഞ്ഞു. ൧൦൦ രൂപാപ്രകാരം പത്തുആളുകൾക്കു ലൈസൻസുകൊടുത്താൽ ഗവമ്മെണ്ടിനും ആദായമുണ്ടു്, അതുകൊണ്ടു് കൌൺസിൽ മെമ്പർമാരും ഗവമ്മെൻറും എന്നോടുയോജിക്കുമെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു ഞാനതിനെ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

Mr. A. S. Harihara Ayyar.—I second the resolution. Prior to the auction system came into vogue in this State, several licenses were issued in each of the villages. If the Government is afraid that their revenues would be affected considerably they may as well invite tenders for so much of the amount that is being auctioned last time in a particular village. Divide the amount by 10 and if there are sufficient number of licensees who will come forward and take them for the past auction amount let the Government grant the licenses, otherwise not. Even in that case, the poor persons would be saved from walking long distances to purchase these little things.

Mr. A. Eachara Menon.—I beg to support it. It is a grievance, Sir, everywhere, especially in my constituency, which is bounded all over by British territory. There they can get good tobacco, whereas here these have been given mainly by B class shops only who can get tobacco only from the A class shops. These B class shops only bring second class tobacco. And the vendors have their own prices and thus cause great loss to the tobacco users. This is a grievance. Before this system

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

came into force in Cochin, there were shops which had only licenses to sell tobacco. If all the tobacco shops are to be B class shops and licenses are issued to them and they are compelled to purchase from A class shops alone, as at present, then people will be supplied with good tobacco. Therefore, I second the resolution.

Mr. U. Kandar Menon.—I beg to oppose this resolution. In the first place, the Hon'ble Member wants to introduce a system of licensing for rural B class shops alone. It is not possible to make any change in the existing system which is applicable to rural B shops alone. The other B class shops will be affected by this; because, when these people are given licenses for small amounts, the sales in other shops which had been purchased on payment of large amounts will be affected. So, if any change is to be introduced into the existing system, it should be a change applicable to all the B shops. It is not possible to introduce a system for the rural B class shops alone. Originally, no doubt, it was the licensing system. Then duty was levied on the tobacco imported from British India. Any article of luxury not grown within the State is certainly a fit subject of taxation. And in Travancore, the Hon'ble Member will be pleased to see that, for importing tobacco they charge a duty of Rs. 90 per candy. Having regard to the total quantity imported in to the State, if we fix that duty and also a small license fee the amount that would be realised by the Sirkar would be 20 lakhs. On the other hand, the present revenue is below 3 lakhs. In Travancore, the license is taken on payment of a fee. In addition to that, for the import of tobacco from other places, they have to pay duty at the rate of Rs. 90 per candy. Having regard to the total quantity of tobacco imported into this State, if we levy that duty and also a small license fee the amount that would be realised by the Sirkar would be Rs. 20 lakhs. On the other hand the present revenue is below 3 lakhs. So, it is only in the interest of the consumer that the present practice is followed.

Dr. A. R. Menon.—Will you please explain that once more?

Mr. U. Kandar Menon.—For importing tobacco they have to pay Rs. 90 per candy.

Mr. A. B. Salem.—Can they grow tobacco in Travancore?

Mr. U. Kandar Menon.—We are not arguing upon that question. The Travancore Government levies a duty of Rs. 90 per candy. And it is only in the interest of the people that our Government is not doing it. And that is the reason why the present revenue is reduced to 3 lakhs. I find the total quantity of tobacco imported is a lakh and forty thousand chippans.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. P. Krishna Menon.—Only A class licensees import and B class licensees should purchase only from the A class licensees.

Mr. U. Kandar Menon.— So my submission is that no case is made out for the change in the existing system.

Dr. A. R. Menon.—Will you please tell us whether the price of tobacco in the Cochin State is less than that in Travancore?

Mr. U. Kandar Menon —It is somewhat less.

Dr. A. G. Menon.—Will there be any harm in increasing the B class shops?

Mr. U. Kandar Menon.—There is no harm.

Mr. A. B. Salem.—May I know the figure of the quantity of tobacco imported into the Cochin State?

Mr. U. Kandar Menon.— Roughly a lakh and forty-thousand.

Dr. A. R. Menon.—Is there any Regulation price under which the retail seller should sell?

Mr. U. Kandar Menon.—No; but it will not be possible for a B class licensee to sell it at a high price because there will be other shop-holders and if the price in one shop is higher they will go to the other shop. So, it will not be possible for any shop-holder to sell it at a high price.

Dr. A. G. Menon.—Any restriction for the B class shops?

Mr. U. Kandar Menon.—Under the existing system, the the number of B class shops is fixed for each biennial lease. But I don't think Government will have any objection to increase their number whenever necessary. It is not possible to introduce the licensing system for the rural B class shops alone. With regard to the introduction of the licensing system to all B class shops the same will be considered when such a resolution is brought forward. But the present resolution is to introduce the licensing system only in rural areas.

Mr. M. A. Chakko.—I rise to oppose this resolution. The resolution is to abolish the present B class tobacco shops and to realise the revenue by going back to the old system of licensing, that is, second class licenses for retail sale of tobacco. It will be agreed by every Member of the House that the Government should derive the revenue from particular articles for its funds to run the machinery of Government. Then, as has been mentioned by the Hon'ble Member for Excise, luxuries are to be taxed before necessaries. Tobacco is a luxury or is deemed to be a luxury. In all civilised countries tobacco is regarded as a proper article on which tax can be imposed. In British

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

India, there is the sea-borne tobacco and also locally cultivated indigenous tobacco. Indigenous tobacco is not taxed there, at least in the Madras Presidency. Sea-borne tobacco, which is used like cigars and cigarettes is very heavily taxed; and by that means well-to-do people are made to bear the burden of Government tax much more than the poor people. Here, in Cochin State, we cannot or this House cannot say that tobacco should not be taxed. In Travancore, tobacco is taxed. In British India sea-borne tobacco is taxed. Then why not Cochin State be taxed with that tax also? So, there can be no difference of opinion as to whether tobacco should be taxed or not. Now, the mover's proposition is that the tax should be derived not by sale of A class and B class shops, but by abolishing B class shops in rural areas, and going back practically to the old system which is, first class licenses to import tobacco and second class licenses for persons or traders to sell retail in the State. Before the A class and B class license system, *i. e.*, the present system, was introduced, the revenue derived from tobacco was comparatively small. The present revenue is about 3 lakhs. But in the old system it might be about 25 or 50,000. So the Government will have to forego so much of its revenue if we go back to the old system. Then do the people deserve it, is the next question. Of course, in Travancore the incidence of taxation on tobacco is much more than that in Cochin State. In other words one will have to pay at least 10 per cent or 15 per cent more for a pound of tobacco in Travancore than what he has to pay in Cochin State. So much so there is always a flow of tobacco across the frontier from Cochin to Travancore. That shows that the price there is higher and the price in Cochin is lower. Now we see, as the Hon'ble Member for Chittur has in his mind, when he spoke about the grievance of the people in Chittur, there is smuggling of tobacco going on from British Malabar to the Chittur Taluk. So when people around the Chittur Taluk in British area are getting tobacco cheap, those who are living in Chittur in Cochin feel a real grievance, in that they are taxed more than the people living across the border. The House has to take all these things into consideration, to come to a conclusion, to see whether there is any ground for giving relief to the people in regard to this matter. Some articles, I think, have to be taxed in order that our revenue and expenditure may balance. Tobacco is an article which is taxed all over the world, and I do not think that Cochin should be an exception. In Cochin, we have no import duty. Anybody can bring tobacco into the State provided he takes a license for importing it. The license is sold in auction. First of all the A class licenses for import

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

are notified in towns and important localities and these licenses are sold in auction. The amount realised by the sale of A class shops is in fact the import duty that is realised by the State for the import of tobacco into the Cochin State. Only those who take the B class shops can sell tobacco retail. Those who sell tobacco retail in Cochin also pay for the license fees. That again is the tax that is in substitute for the duty which Government could get by way of import duty. Therefore, I oppose this resolution, because it will materially touch the resources of the State. At the same time it will be remembered that Cochin subject is not taxed more than in Travancore. For the sea-borne tobacco, Rs. 90 is the duty in Travancore, while Rs. 900 is the duty on sea-borne tobacco in British India. So, for the cigarettes you pay an import duty of Rs. 900 per candy all over India. In British India, the wealthier classes who smoke are taxed and the poor villager who generally is not using foreign tobacco, has not to pay any tax. However every rickshaw walla who is smoking cigarettes is paying tax also. So, on these grounds I oppose the motion.

The house rose for lunch at 4" past 2 p. m. and met again at 3 p. m. with the Deputy President in the Chair.

Mr. C. A. Kunjunni Raja.—From the discussions I must confess that I have not been able to appreciate fully the arguments in favour of and against the resolution. I fear it may be so because I am not accustomed to this abkari business. But there are certain outstanding facts which prompt me to oppose this resolution. It is clear that if fixed licenses is to be given the number of shops will be increased and the preventive staff will have necessarily to be increased. That is an additional expenditure on the department and on account of the increase in the number of shops the work is not likely to be satisfactorily done. It is upon that that I want some more explanation from the mover of the resolution. Whether the income by the auction system or by the license system, is more profitable is highly problematical. If the figures that are now given are true, I think it is most likely that the income would be less under the license system, because from the combined figures of the income from both A and B shops, before the auction system was introduced in Cochin, it is found the income was only 60 thousand rupees. Whereas under the auction system now it comes to three lakhs. Of course conditions have changed, population has increased and there are several other factors to be taken into account. With all that there cannot be this abnormal difference. To some extent it must be due to the system that the income has increased. On these two grounds I entertain considerable doubt and unless these facts are clearly explained, I think, I will

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

have to vote against the resolution. With regard to the price Cochin cannot have price of its own; the prices of tobacco in the neighbouring territories will control to a large extent the prices in Cochin. If the prices are not the same there will be smuggling. I do not think the system of sale is an important factor in fixing the price.

മിസ്റ്റർ ഔസേപ്പ് പി. കുണ്ടുകുളം.—സർ, എന്നാൽ ഇത് ഒരു റൂഷനാ ക്കു അമൻറുമെൻറു കൊണ്ടുവരുന്നതിൽ എനിക്കു വിരോധമില്ല. കുറെ ഫാക്ടുകൾ വർഷിപ്പിച്ചെങ്കിലും ജനങ്ങൾക്കു കഷ്ടപ്പാടുണ്ടാതെ സാമാനം കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ മതി. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ അമൻറുമെൻറു മൂവ് ചെയ്യാം.

Deputy President.— I think the Goverment have not considered that position.

Mr. T. K. Krishna Menon.—It is too late.

Deputy President.— Do you want to say anything in reply?

Mr. Ouseph P. Kundukulam.—If my present amendment is not to be considered, I withdraw the resolution.

The resolution was withdrawn with the leave of the House.

20. Representation of Communities in Government Service.

Mr. K. J. Antony.—The resolution standing in my name runs thus:—

"This Council do recommend to the Government to appoint a Commitee with a majority of non-official elected members, to suggest measures to secure the representation of various communities in the Cochin Goverment Service in proportion to their numbers."

As I am confident that under the present circumstances and under the new Diwan the cause of tne unprivileged classes is safe in his hands, I do not move the resolution (*Hear, hear*).

The resolution was, therefore, considered withdrawn.

21. Bunds in Poramboke channels leading to Mundakan and Kuttadan crops.

Mr. Ouseph P. Kundukulam.—The resolution is:—

"This Council recommends to the Government to put a stop to the custom of sanctioning the construction of bunds in peramboke channels, in kole fields that lead to the low lands where *mundakan* and *kuttadan* crops were already taken and kept vacant."

Deputy President.—The Revenue Member is absent and I do not know whether any of the Heads of the Departments will be able to answer.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.—Not necessary. Hecan move the resolution.

ഡിപ്യൂട്ടി പ്രസിഡണ്ടു—ഇന്നലെപറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ തന്നെയല്ലെ ഇന്നും പറയുവാനുള്ളതു?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly